

Vedlegg 4d



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034

**Vurdering etter
Naturmangfoldloven
§§ 8-12**



Husvika

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Vassholmen naturreservat som har en verneplan for sjøfugl, og ligger ca. 10,2 km unna i nordvest.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er kartlagt ca. 98 dekar kystlynghei innenfor planområdet, som hovedsakelig består av moderat lokalitetskvalitet. Det er også registrert 5,4 dekar semi-naturlig våteng (ukjent rødlistestatus) av lav kvalitet i nord.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Hubro og storspove.</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke, hønsehauk og grønnfink.</p> <p>(NT): Tjeld, heilo, rødstilk og gjøk.</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert havørn, dvergfalk, smølalirype, heipiplerke, gråsisik og bergirisk.</p> <p>Av andre spesielt hensynskrevende arter er det registrert gråspett.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap ligger på Espneset, som er ca. 650 meter unna i nordøst. Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, og ligger ca. 38 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er gjennomført fuglekartlegging i området. Området er undersøkt for hubro.</p> <p>Nordskagsvaet er ikke kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19 per dags dato, men dette er bestilt, og utføres av Norconsult i august 2022.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Utbygging vil medføre at ca. 98 dekar kystlynghei vil bygges ned. Dette medfører en stor belastning på de åpne heipregete økosystemene, som opptrer i mosaikk med semi-naturlig eng i dette området. Sett i sammenheng med Husvika industriområde II, som omfatter 12,1 dekar med kystlynghei, så står ca. 110 dekar av den sterkt truede naturtypen kystlynghei i fare for å bygges ned.</p> <p>Området er innenfor et aktivt hubrotterritorium, og disse sjønære områdene er trolig viktige landskapsøkologiske funksjonsområder for denne sterkt truede arten.</p>

	<p>Det er en betydelig del av sjøarealet i Nordskagsvaet som inngår i planavgrensningen, og ved en betydelig utfylling i sjø vil det bli en signifikant påvirkning på strømningsforholdene i vannforekomsten. Det må gjøres utredninger om de samlede tiltakene i vannforekomsten vil påvirke innløpet til Steinsvatnet, noe som er en anadrom strekning.</p> <p>Marine naturtyper må kartlegges for å kunne gjøre en tilstrekkelig vurdering av tiltakets konsekvenser for vannforekomsten.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være stor.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Området besitter flere viktige og sterkt truede naturverdier. Mye av dette vil gå tapt i forbindelse med utbygging.</p>

Hestøya, Uttian

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 3,2 km unna i sørøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert ca. 1,8 dekar kystlynghei av lav kvalitet, moderat tilstand og lite naturmangfold innenfor planområdet. Det er også registrert 0,2 dekar semi-naturlig eng av lav kvalitet, moderat tilstand og lite naturmangfold.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Lomvi og vipe.</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne, krykkje og ål.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, gråmåke, fiskemåke, alke, vannrikse, grønnefink og tyvjo.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld, rødstilk, steinvender, stær og kysthumle.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, toppskarv, svartbak, skjærpiplerke, heiplerke, bergirisk og kysthumle.</p> <p>Sjøarealet rundt Hestøya inngår i Erviksvaet, som i sin helhet er avmerket som <i>lokalt viktig</i> gytefelt for torsk.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Inntian, som ligger ca. 3.7 km unna i sør.</p> <p>Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 24,2 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Det er <i>ikke</i> utført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning</p>	<p>Området kjennetegnes av å være et åpent heipreget økosystem, hvor kystlynghei opptrer i mosaikk med semi-naturlig eng.</p> <p>Tiltaksområdet har gjennom innledende planprosesser blitt innskrenket for å bevare så mye naturmangfold som mulig. Dette har resultert i at det totalt er 1,8 dekar kystlynghei og 0,2 dekar semi-naturlig eng som berøres av utbyggingsområdet.</p>

<p><i>som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</i></p>	<p>Et innskrenket planområde vil også legge til side mye areal som ev. vil ha stor betydning for noen av de rødlistede artene som er registrert på området.</p> <p>Tilgjengelige registreringer tilbyr ikke konkret informasjon om hvilke arter som reproducerer i området. Det kan antas at storspove, makrellterne, gråmåke, fiskemåke, tjeld og rødstilk har størst sannsynlighet for å bruke området til reproduksjon. Så lenge næringsområdene legges til den allerede utbygde østsiden, så vil trolig ikke planene være til hinder.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være liten.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Planområdet har blitt redusert underveis i planprosessen for å ha en miljøforsvarlig tilnærming til naturmangfoldet. Basert på lite konflikter med naturtyper og artsmangfold anses tiltaket for å ha lite negativ påvirkning.</p>

Skarpneset

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p><i>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</i></p> <p><i>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</i></p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder.</p> <p>Nærmeste naturvernområde er Sjømyråsen naturreservat, Hitra kommune, som ligger ca. 7,3 km unna i sør.</p> <p>Nærmeste naturvernområde på Frøya er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 14 km unna i øst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er kartlagt en stor sammenhengende forekomst av kystlynghei (sterkt truet) av moderat lokalitetskvalitet, moderat tilstand og moderat naturmangfold i dette området. Ca. 0,4 dekar inngår i selve planområdet.</p> <p>Det er kartlagt naturbeitemark (sårbar) av høy kvalitet, moderat tilstand og stort naturmangfold på Skarpneset. Ca. 10,1 dekar av denne forekomsten omfattes av planavgrensningen.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Storspove.</p> <p>(VU):</p> <p>(NT): Tjeld, rødstilk og legevendelrot.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er Grøtneset, som ligger ca. 3,9 km unna i øst.</p> <p>Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 36 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p><i>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</i></p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i dette området. Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Området er kartlagt for hubro.</p> <p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i dette området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p><i>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning</i></p>	<p>Forekomsten av naturbeitemark på Skarpneset utgjør 38,1 dekar. Innenfor planområdet vil trolig 10,1 dekar av denne naturbeitemarka bygges ned. Resterende arealet inngår i en reguleringsplan vedtatt i 2014, dermed vil trolig hele forekomsten bygges ned ved gjennomføring av planene. Naturbeitemark er truet og angitt som en sentral økosystemfunksjon. Tiltaket vil berøre en marginal del av kystlyngheiforekomsten i området.</p> <p>Flere rødlistede vadefugler har tilknytning til dette området, og vil fortrennes med utbygging.</p>

<p>som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Den samlede belastningen antas å være moderat.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på at planområdet i denne rulleringen er en liten utvidelse av en større vedtatt reguleringsplan, så vil konsekvensene av dette planområdet være betydelig mindre enn reguleringsplanen.</p>

Frøya næringspark

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 5,3 km unna i sørøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Planavgrensningen berører ca. 0,08 dekar av en kystlyngheiforekomst på ca. 5 dekar. Forekomsten har lav kvalitet, dårlig tilstand og lite naturmangfold.</p> <p>Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi i sjøarealene.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Lomvi.</p> <p>(EN): Krykkje, makrellterne, storspove og lunde.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, alke, stormsvale, jaktfalk, hønehauk, fiskemåke, gråmåke, båndkorsnebb og grønnfink.</p> <p>(NT): Tjeld, tyrkerdue, stær, gresshoppesanger, storskarv, havelle, teist, gråspurv og sanglerke.</p> <p>Sjøarealet utenfor planområdet inngår i Erviksvaet, som i sin helhet er avmerket som <i>lokalt viktig</i> gytefelt for torsk.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Vikasund, som ligger ca. 3,1 km unna i nord. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26,2 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks er gjennomført i området. Marine naturtyper er kartlagt etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke utført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning</p>	<p>Basert på marginal overlapp med en kystlyngheiforekomst i gjengroingsfasen, så vil trolig ikke tiltaket ha nevneverdig negativ effekt på denne naturtypen.</p> <p>Planavgrensningen har også en liten overlapp med skjellsandforekomsten i sjøen, og er noe som kan hensyntas i videre arbeid.</p> <p>Det må kartlegges for hekkebestander av ev. næringsarter for hubro før det kan gjøres en tilstrekkelig vurdering av den samlede belastningen på arter i området.</p>

<p>som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Så lenge tas tilstrekkelig hensyn til gytefelt/-periode og skjellsandforekomst, samt at det ikke skulle påvises ev. næringsarter for hubro, så vil trolig ikke tiltaket ha noen negativ påvirkning på naturmangfoldet i området.</p>

Ørnflaugvågen

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 8,6 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er kartlagt større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi og skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi i området.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU):</p> <p>(NT): Russelærvokssopp.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert skjærpiplerke.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Vågøya, som ligger ca. 4,4 km unna i sørvest. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 34,6 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19. Området er undersøkt for hubro.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Planavgrensningen har en marginal overlapp med arealene som er kartlagt med skjellsand, og en noe større overlapp med større kamskjellforekomster. Store deler av vågen er registrert med kamskjellforekomster, slik at tiltak i sjø og ev. forurensning/avrenning kan ha ytterligere påvirkning.</p> <p>Det foreligger ikke noe kunnskapsgrunnlag til å vurdere den samlede belastningen på naturtyper på land og artsmangfoldet i området.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt og ikke tilstrekkelig for å gjøre en helhetlig vurdering av tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet.</p>

Tuvneset – Storheia

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Vassholmen naturreservat, som ligger ca. 11,4 km unna i nordvest.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Ingen kartlagte naturtyper.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Ærfugl</p> <p>(NT):</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert <i>owenia borealis</i> ved området.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er lokalisert på Espneset, som ligger ca. 1,1 km unna i sørvest.</p> <p>Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 36,2 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Området er ikke kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Det er ikke kartlagt marine naturtyper etter DN-håndbok 19. Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i dette området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Manglende kartlegginger gjør at det ikke finnes et kunnskapsgrunnlag for å gjøre en vurdering av tiltakets belastning på økosystemet. På ortofoto ser det ut til at det forekommer kystlynghei på store deler av Vågneset.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Kartlegging og registreringer er svært mangelfulle i området, slik at det er umulig å gi en vurdering på et slikt tynt kunnskapsgrunnlag.</p>

Nordhammarvika A1

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 2,8 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er ikke registrert noen naturtyper i området, hverken på land eller i sjø.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Lomvi.</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne og krykkje.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, svartand, alke, gråmåke, fiskemåke og grønnpink.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld og steinvender.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, toppskarv, svartbak og bergirisk.</p> <p>Av <i>andre spesielt hensynskrevende arter</i> er det registrert havelle.</p> <p>Gyteområdet <i>Rabbaflua</i> ligger ca. 200 meter unna i øst.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Inntian, som er lokalisert ca. 2,1 km unna i nordøst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26,2 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det ble gjennomført fuglekartlegging i området den 11.06.2022.</p> <p>Det er ikke gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i området per dags dato, men dette er bestilt, og utføres av Norconsult i august 2022.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Området inngår i dekningskartet over naturtypekartlegginger, men det er ikke registrert noen naturtyper innenfor planområdet.</p> <p>Det ble under fuglekartlegging ikke påvist noen reproduserende arter med rødlistestatus innenfor planavgrensningen.</p> <p>To individer av den sterkt truede makrellterna ble observert næringsøkende inne ved grunnene mot land. Det er en makrellternekoloni ved Rabbatangen, som ligger ca. 140 meter nord for planavgrensningen.</p>

	Den samlede belastningen antas å være liten, så lenge det tas tilstrekkelig hensyn til gyte-/hekketid.
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.
SAMLET VURDERING	Planområdet er en utvidelse av et areal avsatt til næring i kommunedelplanen for Sistranda, som igjen er en utvidelse av Nordhammarvika industriområde. Tiltaket er tilsynelatende ikke i konflikt med spesielle naturverdier, så lenge det ikke utføres anleggsarbeid i perioden 15.02.-01.08.

Nordhammarvika A2

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 3,6 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert skjellsand av svært viktig verdi i store deler av planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Storspove og krykkje.</p> <p>(VU): Ærfugl, svartand, sjøorre, alke, gråmåke og fiskemåke.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist og stær.</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert havørn, dvergfalk, toppskarv, havelle, svartbak, gråtrost og bergirisk.</p> <p>Gyteområdet <i>Rabbøflua</i> er lokalisert ca. 165 meter unna i øst.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er Inntian, som ligger ca. 3 km unna i nordøst. Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Tilliggende landareal er kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Området er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Skjellsandforekomsten innenfor planområdet er den nordligste delen av et sammenhengende belte som strekker seg til Grøtneset ved Øverskardsvågen og Torsteinskjæra i Hitra kommune.</p> <p>Den totale forekomsten utgjør 4782,7 dekar, og ca. 35 dekar av denne inngår i planavgrensningen.</p> <p>På tross av at det er registrert flere rødlistede fuglearter i området, så er trolig ikke dette areal av særlig betydning for disse.</p> <p>Ved uaktsomhet/uhell vil gyteområdet være svært sårbart.</p>

	Den samlede belastningen antas å være liten.
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.
SAMLET VURDERING	Planområdet er kun sjøareal, og er en utvidelse av eksisterende utfylling og industriområde. Det er registrert flere rødlistede fuglearter i området, men det anses som lite trolig at disse er spesielt tilknyttet dette arealet.

Rabbaheia

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 3,1 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er ikke registrert noen naturtyper innenfor planområdet, men det er registrert ca. 10,71 dekar myr.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Gråmåke.</p> <p>(NT): Rødstilk.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er Inntian, som ligger ca. 2,4 km unna i nordøst. Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Området er kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Det ble den 10.06.2022 gjennomført fuglekartlegging innenfor planområdet.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Det ble observert 9 par gråmåke, ett par sildemåke og 1 rødstilk mellom 50-100 meter nordvest for planavgrensningen. Måkekolonien har trolig sine hekkeområder i området mellom Rabbaheia og den vedtatte reguleringsplanen Rabben B6, slik at de vil utsettes for utbyggingspress fra begge sider.</p> <p>Ved utbygging av myrarealet vil det medføre klimagassutslipp, tapt karbonfangst og reduksjon av områdets naturlige evne til å håndtere overvann.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være stor basert på myrarealene.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på at aktuelle kartlegginger av biologisk mangfold er utført, så vurderes det til at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig. Basert på forekomst av myr, så før planavgrensningen innskrenkes for å ivareta denne.</p>

Stormyra

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Stormyra inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 9,8 km unna i øst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert store forekomster av kystlynghei innenfor avgrensningen som henger sammen med forekomster av naturtypen videre utover selve planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Hubro og storspove.</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke og båndkorsnebb.</p> <p>(NT): Tjeld, rødstilk, heilo og gjøk.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er havørn, svartbak, smølalirype, gråtrost, heipiplerke, bergirisk, dvergbjørk og rypebær registrert.</p> <p>Av <i>fremmede arter</i> er det registrert flere bergfuruer innenfor planområdet.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Grøtneset, som ligger ca. 270 meter unna i sør.</p> <p>Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 33 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i dette området, noe som ble utført av Natur og Samfunn AS den 26.08.2021.</p> <p>Sjøområdene er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er undersøkt for hubro i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Planavgrensningen besitter ca. 334 dekar med kystlynghei av moderat og lav kvalitet, og ca. 95 dekar myr. Området er av Natur og Samfunn AS beskrevet for å være en del av et større sammenhengende system med kystlynghei i mosaikk med ulike våtmarkstyper (jordvannsmyrer og nedbørsmyrer) og nakent berg.</p> <p>Stormyran tilbyr et viktig landskapsøkologisk funksjonsområde for hubro. Smølalirype opptrer regelmessig i dette området, og er en ansvarsart som stadig opplever at leveområdene blir nedbygd (eksempelvis det nærliggende vindkraftanlegget).</p>

	Den samlede belastningen på området antas å være stor.
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.
SAMLET VURDERING	Området besitter viktige og truede naturverdier, og basert på tilgjengelig kunnskapsgrunnlag er området uegnet for utbygging.

Leirvikhamn

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 11 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Naturtypen <i>større kamskjellforekomster</i> er registrert i sjøområdene utenfor planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i/ved området:</p> <p>(CR): Vipe, svarthalespove og lomvi.</p> <p>(EN): Storspove.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, gråmåke, fiskemåke, hønsehauk og grønnfink.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld, heilo, rødstilk, stær, sanglerke og gråspurv.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er havørn, toppskarv, svartbak, heilo, gråtrost, heiplerke og bergirisk.</p> <p>Det er lokalisert et gyteområde ca. 218 meter sør for planavgrensningen.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Vågøya, som ligger ca. 3,5 km unna i vest. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 33 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Området har blitt undersøkt med tanke på hubro. Det er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i tilliggende sjøareal.</p> <p>Det er ikke gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i dette området. Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i dette området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Jordbrukslandskapet ved Leirvika er ett av de viktigste områdene av sitt slag på Frøya for fuglearter tilknyttet kulturlandskapet. I dette området er det spesielt viktig å hensynta vipe, og det bør etterstrebtes å kartlegge funksjonsområdene for vipene, slik at de ivaretas i størst mulig grad.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Kunnskapsgrunnlaget anses for å være utilstrekkelig på nåværende tidspunkt. Det er viktig å samle informasjon om funksjonsområdene til vipene for å identifisere hvilke områder som det kan bygges på, uten at det medfører en risiko for at de fortrenses fra ett av de aller viktigste områdene på Frøya. Det er også viktig at det hensyntas storspove i dette kulturlandskapet.</p>

Sørburøy

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Arealet lokalisert innenfor verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Sjøarealet har ramsar-status og inngår dermed i den internasjonale avtalen for bevaring og bærekraftig bruk av våtmarker.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Landarealet på Sørburøy er i sin helhet registrert med kystlynghei angitt som <i>utvalgt naturtype</i>. Det er registrert større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi i tilliggende sjøareal.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne og krykkje.</p> <p>(VU): Ærfugl, svartand, gråmåke, fiskemåke, tyvjo, alke, vannrikse, sothøne, sivhøne, kornkråke, grønnfink og smånesle.</p> <p>(NT): Havelle, teist, tjeld, småspove, heilo, rødstilk, tyrkerdue, stær og gråspurv.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, svartbak, toppskarv, jordugle, heilo, gråtrost, heiplerke, gråsisik, bergirisk og <i>owenia borealis</i>.</p> <p>Landskap</p> <p>Hele Sørburøy er registrert som <i>verdifullt kulturlandskap</i>. Nærmeste <i>utvalgte</i> kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 22,6 km unna i sørøst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Den samlede belastningen antas å være stor.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Området besitter store naturverdier, og er uegnet for utbygging.</p>

Nabeita

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 6,7 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert ca. 15,5 dekar kystlynghei av lav kvalitet, moderat tilstand og lite naturmangfold innenfor planavgrensningen.</p> <p>Langs adkomstveien til området er det registrert artsrik veikant av <i>lokalt viktig</i> verdi på begge sider av veien.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det foreligger ingen registreringsplott innenfor planområdet, slik at det hverken er registrert rødlistede eller livskraftige arter.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Grøtneset, som ligger ca. 3,3 km unna i vest. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 29 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Langs adkomstvei (ca. 160 m fra området) er det gjennomført naturtypekartlegging etter DN-håndbok 13.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Innenfor planområdet inngår ca. 15,5 dekar kystlynghei (sterkt truet) av en total sammenhengende forekomst på 34,9 dekar i dette området, og ca. 1,1 dekar naturbeitemark (truet) av høy kvalitet, god tilstand og moderat naturmangfold. Naturbeitemarka er klassifisert for å være en <i>sentral økosystemfunksjon</i>.</p> <p>Nabeita er trolig et viktig landskapsøkologisk funksjonsområde for hubro, slik at det er viktig at bestander av viktige næringsarter for hubro lokaliseres. Slike kulturlandskap som karakteriserer Nabeita er viktige habitat for storspove. Før det tas stilling til belastningen på fuglearter i dette landskapet, er det sterkt nødvendig at det gjennomføres en kartlegging.</p>

	Den samlede belastningen antas å være stor.
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.
SAMLET VURDERING	<p>Området besitter viktige naturverdier som kystlynghei (sterkt truet) og naturbeitemark (sårbar) av høy kvalitet. Naturbeitemarka kan unngås ved å ta bort arealet på nordsiden av veien.</p> <p>Det må undersøkes om det er forekomster av viktige næringsarter for hubro i dette området, før en endelig vurdering av tiltakets påvirkning på naturmangfoldet kan tas.</p>

Lille Aursøy, Mausund

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 1,8 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi og større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi i sjøen utenfor planavgrensningen.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Makrellterne</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke, tyvjo og grønnskink</p> <p>(NT): Storskarv, tjeld og stær.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, svartbak, gråtrost, skjærpiplerke og heipiplerke.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Rottingen, som ligger ca. 10 km unna i sørøst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 36 km unna i sørøst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er kartlagt marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>På grunn av manglende naturtypekartlegging i området, vil en vurdering av samlet belastning av for naturtyper være lite presist. På ortofoto kan se de ut til at det forekommer noe kystlynghei, men det foregår hverken beiting eller lyngsviing i området, slik at ev. kystlynghei vil ikke holdes i hevd, men degraderes.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være liten.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Det antas at tiltaket ikke vil ha nevneverdig negativ innvirkning på naturmangfoldet. Området er lite, og det er lokalisert ved eksisterende bebyggelse og vei.</p>

Karvika

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 4,4 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert kystlynghei i området, men berøres ikke i nevneverdig grad av planene.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Krykkje.</p> <p>(VU): Ærfugl, svartand, sjøorre, alke, gråmåke, fiskemåke, båndkorsnebb og grønnpink.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld, steinvender, tyrkerdue, gjøk og stær.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, svartbak, toppskarv, dvergfalk, gråtrost og bergirisk.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Inntian, som ligger ca. 3,8 km unna i nordøst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26,6 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er kartlagt marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i området.</p> <p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Det er registrert flere rødlistede fuglearter i området, deriblant den sterkt truede krykkja. Områdets karakter tilsier at tiltaket vil ha lite negativt innvirkning på disse artene. Dermed vil tiltaket trolig ha svært lite innvirkning på naturverdier, slik at den samlede belastningen vil være liten.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Tiltaket anses for å være i svært liten konflikt med naturverdier, spesielt innenfor molo-område.</p>

Stølan boligfelt

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 7 km unna i sørøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Ikke kartlagt for naturtyper.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Hønehauk</p> <p>(NT):</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert havørn og gråtrost.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er lokalisert ved Vikasund, som ligger ca. 1,3 km unna i nordvest.</p> <p>Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 27 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er ikke gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks. Det er ikke gjennomført fuglekartlegging.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Basert på svært mangelfullt kunnskapsgrunnlag vil det være umulig å gi en beskrivelse av den samlede belastningen på områdets økosystem.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Manglende kartlegginger gjør at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig for å gjøre vurderinger av tiltakets påvirkning på naturmangfoldet.</p>

Skagan småbåthavn

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 7,2 km unna i nord.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU):</p> <p>(NT): Tjeld</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Rottingen, som ligger ca. 780 meter unna i nord. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26,7 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området. Det er <i>ikke</i> undersøkt for hubro.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Basert på manglende kartlegginger på land er det lite konkrete funn å ta stilling til. Sjøarealet i sin helhet er registrert med skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi. Av rødlistede arter er det kun registrert tjeld.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være liten.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på planområdets karakter og omfang er det lite trolig at tiltaket vil komme i konflikt med viktige naturverdier på land. Tiltaket vil komme i konflikt med skjellsand, men dette kan hensyntas til en viss grad med avbøtende tiltak.</p>

FoU – areal i sjø

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 3,5 km unna i nord.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er kartlagt skjellsand av <i>viktig</i> og <i>svært viktig</i> verdi, og større tareskogforekomster av <i>viktig</i> verdi innenfor planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Lomvi.</p> <p>(EN): Krykkje og storspove.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, svartand, gulneblom og gråmåke.</p> <p>(NT): Havelle, storskarv, teist, tjeld, rødstilk og steinvender.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, gulneblom, toppskarv, svartbak, havelle og steinvender.</p> <p>Gyteområdet <i>Dolsøyflua</i> ligger innenfor planområdet.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Rottingen, som ligger ca. 650 meter unna i sørvest. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 22 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19 innenfor planområdet. Det ble gjennomført sjøfugltelling i dette området på vinterstid i 1986.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Etableringer vil ikke berøre noen hekkebiotoper. Det som kan komme i berøring er overvintringsområder for sjøfugl, da det ble påvist en del individer i/ved dette arealet under sjøfugltelling i 1985. Ulike etableringer kan også påvirke forflytningskorridorer for sjøfugl, som også må ses i sammenheng med sjøtrafikk og oppdrettsanlegg.</p> <p>Selve oppankringen av etableringene kan potensielt komme i konflikt med både skjellsand og større tareskogforekomster.</p> <p>Store deler av planavgrensningens vestlige deler er registrert som et gyteområde, slik at etableringer bør etterstrebes å lokaliseres utenfor konfliktområdene.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Kunnskapsgrunnlaget anses for å være tilstrekkelig. Det er en del potensielle konflikter med naturmangfoldet i dette området, men om det etableringene justeres ut i fra disse, så kan området være relativt lite konfliktylt.</p>

Sykehjemstomta, Hammarvika

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Stormyra, Inntian naturreservat, som ligger ca. 4,3 km unna i øst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er kartlagt naturbeitemark av <i>moderat</i> og <i>lav</i> kvalitet innenfor planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Hettmåke og krykkje.</p> <p>(EN): Storspove.</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke, ærfugl, sjøorre, svartand, alke, båndkorsnebb og grønnpink.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld, steinvender, tyrkerdue, gjøk, stær og gråspurv.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, dvergfalk, svartbak, toppskarv, gråtrost, skjærpiplerke, bergirisk og furukorsnebb.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Inntian, som ligger ca. 3,6 km unna i nordøst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 26,7 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området.</p> <p>Det er ikke gjort noen fuglekartlegginger i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Slik som planene foreligger, vil det ikke tas hull på nye områder. Slikt sett vil ikke bli noen ny belastning på omliggende økosystem.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Tiltaket antas å være uproblematisk da det gjelder bruksendring av eksisterende bygningsmasse.</p>

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 7 km unna i nord.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi og større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi innenfor planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR): Lomvi og vipe.</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne og krykkje.</p> <p>(VU): Ærfugl, svartand, sjøorre, alke, gråmåke, fiskemåke, tyvjo og grønnfink.</p> <p>(NT): Storskarv, gråmåke, teist, tjeld, småspove, heilo, rødstilk, steinvender, gjøk, stær, sanglerke, gråspurv og kysthumle.</p> <p>Av <i>andre spesielt hensynskrevende arter</i> er det registrert vandrefalk i området.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, svartbak, toppskarv, heilo, gråtrost, skjærpiplerke, gråsisik, bergirisk og furukorsnebb.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er lokalisert på Vikasund, som ligger ca. 4,9 km unna i øst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 33 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19. Området har blitt undersøkt med tanke på hubro.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er <i>ikke</i> utført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Tiltaket er hovedsakelig i konflikt med de marine naturtypene skjellsand og større kamskjellforekomster. Det er ca. 5 dekar skjellsand som inngår i avgrensningen, av en total forekomst på 5640,7 dekar, og ca. 18 dekar <i>større kamskjellforekomster</i> av en total forekomst på 54521,2 dekar.</p> <p>Av landareal er det et skjær på ca. 0,7 dekar og deler av et annet skjær (ca. 0,05 dekar) som inngår i planavgrensningen. Tiltaket vil dermed ikke komme i konflikt med naturtyper på land. Det er registrert en rekke rødlistede arter i området. Av disse så bør det undersøkes om skjærene benyttes som hekkeplass for måker, terner og vadefugler.</p>

	Det vil påføres en belastning på de marine naturtypene. For ev. hekkefugler må det avklares nærmere.
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.
SAMLET VURDERING	Tiltaket medfører konflikt med marine naturtyper, og kan potensielt berøre hekkende rødlistede fuglearter.

Titran

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Vassholmen naturreservat, som ligger ca. 9,7 km unna i nord.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Ingen registreringer innenfor planområdet. Det er registrert <i>større tareskogforekomster</i> av viktig verdi ca. 125 meter unna i sørøst.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Storspove og makrellterne.</p> <p>(VU): Ærfugl, gråmåke, fiskemåke og brushane.</p> <p>(NT): Storskarv, teist, havelle, tjeld og tårnseiler.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn, svartbak, havelle og skjærpiplerke.</p> <p>Av <i>fremmedarter</i> er det registrert <i>Codium fragile fragile</i> (Suringar) og <i>Codium fragile atlanticum</i> (Cotton) Silva.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Espneset, som ligger ca. 15 km unna i øst. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 53 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er <i>ikke</i> gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Den samlede belastningen på naturmangfoldet antas å være liten.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Tiltaket anses for å være lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold.</p>

Sørdrørøy næringsområde

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Froan dyrelivsfredning, som ligger ca. 9 km unna i nordøst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert skjellsand og større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi innenfor planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter ved planområdet:</p> <p>(CR): Lomvi.</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Tyvjo, gråmåke og fiskemåke.</p> <p>(NT): Storskarv, teist, tjeld og rødstilk.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn og toppskarv.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er Vågøya, som ligger ca. 4 km unna i sørvest. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 35 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 10 i området.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Tiltaket innebærer å fylle igjen sundet mellom Litlkynnøya og fastlandet, som vil ha store negative konsekvenser for bunndyr. Utfyllingen vil også berøre deler av skjellsand- og større kamskjellforekomster.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være stor.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Området besitter marine naturtyper av <i>svært viktig</i> verdi, og tiltaket vil medføre store hydromorfologiske endringer som vil ha negative konsekvenser for marint biologisk mangfold. Det vurderes til at konsekvensene for naturmangfoldet er for store.</p>

Sørburøy glamping

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Arealet lokalisert innenfor verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Sjøarealet har ramsar-status og inngår dermed i den internasjonale avtalen for bevaring og bærekraftig bruk av våtmarker.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Landarealet på Sørburøy er i sin helhet registrert med kystlynghei angitt som <i>utvalgt naturtype</i>. Det er kartlagt <i>større kamskjellforekomster</i> ca. 50 meter øst for planavgrensningen. Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig</i> verdi ca. 80 meter øst for planområdet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Gråmåke</p> <p>(NT):</p> <p>Av <i>Ansvarsarter</i> er det registrert svartbak og heipiplerke.</p> <p>Landskap</p> <p>Hele Sørburøy er registrert som <i>verdifullt kulturlandskap</i>. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 22,6 km unna i sørøst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Ortofoto indikerer at det ikke forekommer naturtyper innenfor planområdet. Planområdets karakter og bebygde omgivelser gjør at dette trolig er et av de minst sårbare områdene på Sørburøy.</p> <p>Den samlede belastningen antas å være liten.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på områdetets karakter og omfang anses tiltaket for å ha liten negativ påvirkning på naturmangfoldet.</p>

Tuvneset – Storheia m/tilleggsutvidelse (Vågneset)

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Området inngår ikke i noen naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Vassholmen naturreservat, som ligger ca. 11,4 km unna i nordvest.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Ikke kartlagt.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN):</p> <p>(VU): Ærfugl</p> <p>(NT):</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert havørn.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er lokalisert på Espneset, som ligger ca. 1,1 km unna i sørvest.</p> <p>Nærmeste utvalgte kulturlandskap er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 36,2 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er ikke gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i området. Det er ikke gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i området. Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Manglende kartlegginger gjør at det ikke finnes et kunnskapsgrunnlag for å gjøre en vurdering av tiltakets belastning på økosystemet. På ortofoto ser det ut til at det forekommer kystlynghei på store deler av Vågneset.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på manglende kartlegginger er det umulig å gjøre en vurdering av tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet.</p>

2. gangs høring

Nordskag industriområde

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket. Vassholmen naturreservat ligger ca. 9,8 km unna i nordvest og har en verneplan for sjøfugler. Ca. 16,3 km i øst ligger Stormyra naturreservat.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Kystlyngheia (sterkt truet) i området består av lav lokalitetskvalitet, moderat tilstand og lite naturmangfold. Planavgrensningen berører fem separate partier kartlagt som kystlynghei. Den største forekomsten som berøres er på 23,3 dekar. Av dette arealet inngår 18,2 dekar i planavgrensningen. Av disse 18,2 dekarene er 4,7 allerede regulert til parkbelte og 0,9 til næring. Et parti på 4 dekar, hvorav 1,7 er regulert som parkbelte, vil trolig bygges ned i sin helhet.</p> <p>I vest inngår 9,3 av et totalt areal på 16,6 dekar kystlynghei i planavgrensningen. 1,4 dekar av dette er regulert til friluftsmål.</p> <p>I den vestlige yttergrensen berøres 1,2 av et totalt areal på 14,2 dekar kystlynghei.</p> <p>I øst er det et sammenhengende kystlynghei-areal på 10,6 dekar. 0,7 dekar av denne kystlyngheia inngår i planavgrensningen, og er allerede regulert til bolig og jordbruk.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er gjort en del registreringer av rødlistede fuglearter i området:</p> <p><i>Sterkt truet (EN):</i> Storspove, makrellterne og krykkje.</p> <p><i>Sårbar (VU):</i> Ærfugl, svartand, sjørorre, alke, gråmåke, fiskemåke, hønsenhauk, grønnfink og båndkorsnebb.</p> <p><i>Nær truet (NT):</i> Storskarv, havelle, teist, rødstilk, tjeld, gjøk, tyrkerdue, stær og gråspurv.</p> <p>Det er også registrert gråspett like ved dette området, som er oppført med kriteriet <i>andre spesielt hensynskrevende arter</i>, men gråspett er ikke å anse som hekkefugl på Frøya.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er svartbak, havørn, bergirisk, bjørkefink, furukorsnebb, heipiplerke, gråtrost, gråsisik og toppskarv registrert i området.</p> <p>Det foreligger ingen registreringer av fremmede arter i området.</p> <p>Landskap</p> <p>Tiltaket berører ingen utvalgte eller verdifulle kulturlandskap. Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er lokalisert på Espneset (ca. 1,5 km unna i nordøst). Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er på Tarva, Ørland kommune, og er lokalisert 39 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes</p>	<p>Området er kartlagt for naturtyper på land etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Det er på dette tidspunktet ikke utført kartlegging av marine naturtyper i Nordskagsvaet. Det er ikke gjennomført kartlegginger av øvrig biologisk mangfold.</p> <p>Basert på manglende kartlegginger foreligger det ikke tilstrekkelig kunnskap for å kunne gjøre en vurdering av hvilke effekter tiltaket vil medføre for naturmangfoldet.</p>

<p>som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Naturmangfoldet er belastet på grunn av utbygging på alle kanter i dag, og arealbruken er vidt forskjellig (industri, boliger, naustområder).</p> <p>Tiltaket vil medføre sprengning og masseuttak i sør, slik at den grønne buffersonen mellom industri og boliger reduseres. Utvidelse av industri og infrastruktur vil føre til nedbygging av, og reduksjon av, kystlynghei-forekomster i dette området. Kystlynghei er oppført som en <i>sterkt truet</i> naturtype, som er i stor tilbakegang. Frøya besitter en god del forekomster av kystlynghei, men belastningen på denne naturtypen økes stadig.</p> <p>Det er registrert en del rødlistede arter i dette området, men hvorvidt det er viktige biotoper for disse varierer i stor grad.</p> <p>Av de registrerte artene er det trolig storspove, makrellterne, gråmåke, fiskemåke, rødstilk og tjeld som det er størst potensial for at reproducerer i dette området.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</p>	<p>Ved bygging og drift bør spesielt overgangen mellom byggeområder og buffersoner, med natur- og landskapsverdi, håndteres varsomt.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Det må gjennomføres sedimentundersøkelser i sjø og naturtypekartlegging i sjø. Kommunen vil påse at dette gjennomføres før detaljregulering.</p>

Geitøya, Mausund

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket. Froan dyrelivsfredning ligger ca. 1,6 km unna i øst.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi tilgrensende/marginalt overlappende med planområdet.</p> <p>Det er registrert skjellsand av <i>svært viktig verdi</i> ca. 20 meter øst for planavgrensningen.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert følgende rødlistede fuglearter i området:</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke og alke.</p> <p>(NT): Storskarv</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er svartbak og toppskarv registrert i området.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> befinner seg på Rottingen, som ligger ca. 9,3 km unna i sørøst.</p> <p>Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, ca. 35 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er ikke utført naturtypekartlegging på land etter Miljødirektoratets instruks i området.</p> <p>Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke gjennomført kartlegging av annet biologisk mangfold i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Selve planområdet er marginalt og utgjør ca. 1,1 dekar. Det er ikke fysiske inngrep i området i dag men naboeiendommen i øst er i bruk til næringsformål og har kaianlegg. Med utgangspunkt i tilgjengelige ortofoto er det naturlig å anta at tiltaket ikke vil komme i konflikt med naturtyper på land.</p> <p>Planavgrensningen i sjø grenser til (mulig marginalt overlappende med) områder avmerket med større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi.</p> <p>Tiltaket vil ikke komme i direkte berøring med skjellsandforekomsten i området, og det er lite trolig at det vil bli noe indirekte påvirkning.</p>

	<p>Det er ikke gjennomført fuglekartlegging i området, og de registreringene som er gjort er kun fra april og oktober fra hhv. 2012 og 2021. Dermed er ikke tilgjengelige registreringer spesielt behjelpelige med å gi indikasjoner på potensielle reproduserende fuglearter i området. Basert på områdets karakter og størrelse er det naturlig å anta at det ikke er av stor verdi for spesielle arter.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>På grunn av planavgrensningens nærhet til kamskjellforekomster og skjellsand, så er det viktig at tiltak i sjø hensyntar disse naturtypene så langt det lar seg gjøre.</p> <p>Ved ev. utfylling i sjø må det brukes rene masser, og iverksettes tiltak som hindrer spredning av sedimenter.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>På tross av at det ikke er gjennomført naturtypekartlegging og fuglekartlegging i området, så er tiltakets omfang og landskapets karakter å anse for å besitte lite naturverdier.</p>

Hamnehaugen næringsområde, Flatval

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket.</p> <p>Arter og artsforvaltning I området er det registrert følgende rødlistede arter:</p> <p>(CR): Lomvi</p> <p>(EN): Dvergdykker, storspove, krykkje og makrellterne.</p> <p>(VU): Gråmåke, ærfugl, sjøorre, svartand og vannrikse.</p> <p>(NT): Storskarv, tjeld, teist, havelle, stær og gjøk.</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert svartbak, havørn, heipiplerke, gråtrost og toppskarv.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold Det er registrert 5,2 dekar kystlynghei av lav lokalitetskvalitet, moderat tilstand og lite naturmangfold innenfor planområdet.</p> <p>Det er kartlagt skjellsand av svært viktig verdi i sjøen hvor det er tenkt utfylling.</p> <p>Landskap Nærmeste verdifulle kulturlandskap er lokalisert på ved Grøtneset, som ligger ca. 2,2 km unna i vest. Nærmeste utvalgte kulturlandskap er lokalisert på Tarva, Ørland kommune, og befinner seg ca. 30 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Landarealet er kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er ikke gjennomført noen fuglekartlegginger i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Deler av området består av veg og asfaltarealer og to utleiehytter. Resten av området har ikke fysiske inngrep. Basert på tilgjengelige opplysninger vedrørende tiltakets omfang, vil trolig hele kystlyngheiforekomsten på 5,2 dekar bygges ned og skjellsandforekomsten vil fragmenteres noe. Kystlynghei er en sterkt truet naturtype, som er i stor tilbakegang både nasjonalt og internasjonalt. Selv om det er store forekomster av naturtypen på Frøya, så er den under stort press ifm. utbygging.</p> <p>Samtlige registreringer av rødlistede fuglearter er gjort utenfor hekketid, slik at grunnlaget er svært mangelfullt for å vurdere en samlet belastning. Ved planering av høyden i øst, vil det bli store landskapsendringer, og reduksjon av "grønne lunger".</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekket av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Planering av landarealet i øst må gjennomføres utenfor hekketiden (april-juli).</p> <p>Ved utfylling i sjø ut til skjærene i sør, er det viktig at det iverksettes tiltak for å hindre sedimentspredning i vannforekomsten.</p> <p>Det er viktig at utfyllingsmasser er rene og fri for forurensning.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig for å gjøre vurderinger vedrørende naturtyper i området. Det foreligger ikke tilstrekkelig kunnskap om områdets betydning for reproduserende fuglearter, og er noe som må gjennomføres før tiltakets belastning på fuglelivet kan vurderes.</p>

Hestøya - utvidelse

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 - Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket. Stormyra, Inntian naturreservat er lokalisert ca. 3,2 km unna i sør.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Naturtyper på land er ikke relevant for denne planavgrensningen. Det er ikke gjennomført kartlegging av marine naturtyper i Tisundet.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>Det er registrert flere rødlistede arter på Hestøya:</p> <p>(CR): Lomvi og vipe.</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne, krykkje og ål.</p> <p>(VU): Ærfugl, sjøorre, gråmåke, fiskemåke, alke, vannrikse, grønnefink og tyvjo.</p> <p>(NT): Storskarv, havelle, teist, tjeld, rødstilk, steinvender, stær og kysthumle.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert svartbak, havørn, bergirisk, skjærpiplerke, heipiplerke, toppskarv og kysthumle.</p> <p>Hele sjøarealet som omgir skjæret, er avmerket som <i>lokalt viktig</i> gytefelt for torsk. Dette sjøarealet strekker seg fra Skagan i nord til Rabben i sør.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er lokalisert på Inntian, som ligger ca. 3,8 km unna i sør. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva (øy), Ørland kommune, som ligger ca. 24 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Området er kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Det er ikke kartlagt marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i tilgrensende sjøareal. Det er ikke gjennomført kartlegging av øvrig biologisk mangfold i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Det har tidligere stått en bygning på skjæret. Det er i dag flytebrygge fra land og et stykke ut i Tisundet. Det er båttrafikk i området til nærliggende kaianlegg. Basert på tiltakets omfang og området karakter er det naturlig å anta at det ikke vil komme i konflikt med noen hekkefugler eller naturtyper på land.</p> <p>Det er ikke kartlagt for marine naturtyper i sjøarealet som inngår i planområdet. Ved eventuelle forekomster så vil etablering av molo hindre strømnings- og bunnforhold i dette området.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekket av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Gyteområde for torsk vil hensyntas ved at tiltak i sjø foregår utenfor gyteperioden.</p> <p>Teknikker for å unngå spredning av sedimenter (siltskjørt).</p>
<p>Samlet vurdering</p>	<p>Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig for å gjøre vurderinger vedrørende naturtyper i området. Det foreligger ikke tilstrekkelig kunnskap om marine naturtyper i tilgrensende sjøareal eller øvrig biologisk mangfold i området.</p>

Husvika industriområde II

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p><i>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</i></p> <p><i>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</i></p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket. Nærmeste naturvernområde er Vassholmen naturreservat, som er lokalisert ca. 10 km unna i nordvest.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>I området er følgende rødlistede arter registrert:</p> <p>(EN): Storspove</p> <p>(VU): Gråmåke, hønhauk og grønnefink</p> <p>(NT): Tjeld, heilo, rødstilk og gjøk</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Innenfor planavgrensningen er det ca. 12,1 dekar kartlagt som kystlynghei av moderat kvalitet, moderat tilstand og moderat naturmangfold.</p> <p>Det er også kartlagt et parti på 3,5 dekar med svært lav kvalitet og svært redusert tilstand. Dette området er beskrevet for å være i sein gjenvekstsuksjonsfase, og har et høyt innslag av fremmedartene sitkagran og bergfuru.</p> <p>Av andre spesielt hensynskrevende arter er det registrert gråspett like ved området.</p> <p>Av ansvarsarter er det registrert havørn.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste verdifulle kulturlandskap er lokalisert på Espneset, som ligger ca. 1 km unna i nordøst. Nærmeste utvalgte kulturlandskap er lokalisert på Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 38,6 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p><i>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</i></p>	<p>Landarealet er kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Det er per dags dato ikke gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19 i Nordskagsvaet.</p> <p>Det er gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p><i>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning</i></p>	<p>Landarealet foreslått avsatt til næring innenfor denne planavgrensningen er på ca. 48,5 dekar, og sjøarealet er på ca. 12,7 dekar.</p> <p>Tilgrensende areal i nord er også foreslått avsatt til næring ifm. rullering av kommuneplanen. Dette landarealet er på ca. 111,7 dekar.</p> <p>Sett i sammenheng vil disse to områdene beslaglegge ca. 160 dekar landareal og 127 dekar sjøareal.</p>

<p><i>som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</i></p>	<p>Innenfor Husvika næringsområde I vil tiltaket legge beslag på ca. 15,6 dekar kystlynghei. Innenfor Husvika næringsområde II vil beslaget ligge på ca. 98 dekar.</p> <p>Dette vil si at Husvika industriområde I og II omfatter ca. 113,6 dekar kystlynghei, som da i stor grad vil bygges ned.</p> <p>Kystlynghei er oppført som sterkt truet på rødlista for naturtyper, og er i stor tilbakegang på verdensbasis. Tiltaket vil øke den samlede belastningen på kystlynghei.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekket av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidlige, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Det foreligger på dette stadiet ingen konkrete planer for området, men det vil tas sikte på at tiltak justeres på en måte som reduserer inngrep.</p> <p>Det er viktig at myr og bekk ivaretas og beskyttes mot inngrep og avrenning.</p> <p>Det legges føringer for at sprengningsarbeid og støyende aktivitet må foregå utenfor perioden 15.02 – 01.09, og foregå på dagtid.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på at området er kartlagt for naturtyper på land og for fugler, så anses kunnskapsgrunnlaget for landarealene som tilstrekkelige.</p> <p>Det gjenstår at sjøarealet kartlegges for marine naturtyper, og er noe som må gjennomføres før det iverksettes ev. tiltak.</p> <p>Arealet i sin helhet inngår i et hubro-territorium, slik at storskala utbygging i strandsonen kan ha negativ effekt på viktige næringsøkssområde for arten.</p> <p>Tiltaket må ses i sammenheng med Husvika næringsområde I, som er det tilgrensende arealet i nord. Ved full utnyttelse av arealene vil ca. 113,6 dekar kystlynghei bygges ned.</p>

Vassøya glamping, Sula

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget</p> <p>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</p> <p>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</p>	<p>Naturvernområder</p> <p>Det er ingen verne-, verdensarv- eller ramsarområder som berøres av tiltaket. I øst ligger Froan dyrelivsfredning ca. 10 km unna, og i sørvest ligger Vassholmen naturreservat ca. 10 km unna.</p> <p>Arter og artsforvaltning</p> <p>I området er følgende rødlistede arter registrert:</p> <p>(CR): Svarthalespove og lomvi.</p> <p>(EN): Storspove, makrellterne og lappspurv.</p> <p>(VU): Tyvjo, gråmåke, ærfugl, fiskemåke, grønnfink og villeple.</p> <p>(NT): Teist, tjeld, rødstilk, steinvender, stær og kysthumle.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> forekommer det svartbak, havørn, bergirisk, skjærpiplerke, heipiplerke, gråtrost og kysthumle regelmessig i området.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold</p> <p>Det er registrert større kamskjellforekomster av <i>svært viktig</i> verdi i tilliggende sjøareal.</p> <p>Landskap</p> <p>Nærmeste <i>verdifulle kulturlandskap</i> er lokalisert ved Vågøya, som befinner seg ca. 11,2 km unna i sør.</p> <p>Nærmeste <i>Utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som befinner seg ca. 44 km unna i øst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet»</p> <p>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</p>	<p>Det er ikke utført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks.</p> <p>Sjøarealet er kartlagt for marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det forekommer mye fugleregistreringer på hele Sula, både på vår og høst, men kartlegging av hekkefugler er noe mangelfullt.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning</p> <p>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</p>	<p>Det er ikke fysiske inngrep i området i dag. Basert på manglende naturtypekartlegging på land og kartlegging av reproduserende arter er kunnskapsgrunnlaget for mangelfullt til å gi en vurdering av den samlede belastningen. Området besitter mye rødlistede arter, og er potensiell hekkeplass for flere av disse, samt storparten av <i>ansvarsartene</i>. Tiltaket ønskes etablert i utkantsoner av den ellers konsentrerte bebyggelsen, noe som er uheldig for områdets inngrepsfrie grønne strukturer, som er viktige funksjonsområder for hekke- og trekkfugler.</p>

<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p> <p><i>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</i></p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekket av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompensierende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</p> <p><i>«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</i></p>	<p>Anleggsarbeid skal foregå utenfor hekketiden for fugler (april-juli).</p> <p>Tiltaket må rette seg etter landskapet og naturmangfoldet, slik at forekommende vegetasjon i området hensyntas og bevares.</p> <p>Innfart til området bør kanaliseres på sti for å unngå slitasje på området.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Manglende kartlegginger gjør at vurderinger av tiltakets effekt er utilstrekkelig. Arealet utgjør en del av et sammenhengende parti, som strekker seg fra Lomsøya til skogplantingene på vest- og sørsiden av fyret, som er inngrepsfritt og tilbyr frie passasjer for hekke- og trekkfugler.</p>

3. gangs høring

Sørburøy glamping

Naturmangfoldloven §§ 8-12	
<p>§8 – Kunnskapsgrunnlaget <i>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.</i></p> <p><i>Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet».</i></p>	<p>Naturvernområder Arealet er lokalisert innenfor verneområdet Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Sjøarealet har ramsar-status og inngår dermed i den internasjonale avtalen for bevaring og bærekraftig bruk av våtmarker.</p> <p>Naturtyper og naturmangfold Landarealet på Sørburøy er i sin helhet registrert med kystlynghei angitt som <i>utvalgt naturtype</i>. Flyfoto gir ingen klare indikasjoner på at det forekommer kystlynghei innenfor planområdet, men det kan heller ikke utelukkes.</p> <p>Arter og artsforvaltning Det er registrert følgende rødlistede arter i området:</p> <p>(CR):</p> <p>(EN): Makrellterne</p> <p>(VU): Gråmåke, fiskemåke, tyvjo og smånesle.</p> <p>(NT):</p> <p>(LC): Grågås, gråhegre, havørn, svartbak, ravn, kråke, låvesvale, linerle, heipiplerke, steinskvett og gjerdesmett.</p> <p>Av <i>ansvarsarter</i> er det registrert havørn og heipiplerke.</p> <p>Landskap Hele Sørburøy er registrert som <i>verdifullt kulturlandskap</i>. Nærmeste <i>utvalgte kulturlandskap</i> er Tarva, Ørland kommune, som ligger ca. 22,6 km unna i sørøst.</p>
<p>§9 - «Føre-var-prinsippet» <i>«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».</i></p>	<p>Det er gjennomført naturtypekartlegging etter DN-håndbok 13 i området. Det er gjennomført kartlegging av marine naturtyper etter DN-håndbok 19.</p> <p>Det er <i>ikke</i> gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks. Det er <i>ikke</i> gjennomført fuglekartlegging i området.</p>
<p>§10 – Om økosystemtilnærming og samlet belastning <i>«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».</i></p>	<p>Ortofoto gir ingen klare indikasjoner på forekomst av naturtyper, og det er lite registreringer tilknyttet området. Basert på at vegstrekningen langs planområdet trolig er den mest trafikkerte, samt bebygde omgivelser og området karakter, så er det lite trolig at det forekommer fuglearter av forvaltningsmessig interesse.</p> <p>Den samlede belastningen vurderes å være liten.</p>
<p>§11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</p>	<p>Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette omfatter alle kostnader ved forebyggende, avvergende, avbøtende, kompenserende og/eller gjenopprettende tiltak. I dette ligger også kostnader ved å fremskaffe ny kunnskap.</p>

<p>«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».</p>	
<p>§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder «For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».</p>	<p>Det er en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i anleggs- og driftsfasen. I konsekvensutredningen er det listet opp avbøtende tiltak som skal hensynta naturverdier så langt det er mulig. Disse er også omgjort til bestemmelser.</p>
<p>SAMLET VURDERING</p>	<p>Basert på områdets karakter og beliggenhet vurderes tiltaket til å ha liten negativ påvirkning på naturverdier.</p>